

Протокол № 85  
заседания Судейского комитета  
Общероссийской общественной организации  
Всероссийская федерация танцевального спорта  
и акробатического рок-н-ролла» (СК АРР ФТСАРР)

Дата проведения: 29.04.2021 года

Место проведения: ZOOM

Начало заседания: 20:04 окончание заседания: 22:20

Члены СК АРР ФТСАРР, принявшие участие в заседании СК АРР ФТСАРР:

Пайвина Наталья Викторовна, Деркач Елена Николаевна, Панферов Алексей Игоревич, Яницкий Станислав Вячеславович, Николаев Алексей Владиславович, Медведев Александр Михайлович, Хороших Андрей Васильевич, Лисицына Ирина Игоревна, Соловьева Анна Вячеславовна, Гаврилов Алексей Сергеевич.

В 20.10 присоединились: Архипов Олег Юрьевич, Левков Кирилл Геннадьевич, Кирина Ирина Александровна, Козаков Михаил Валерьевич.

В 20.20 присоединились: Леонова Анастасия Григорьевна, Дмитриева Дарья Валерьевна.

В 20.40 присоединились: Марков Матвей Эдуардович.

Повестка дня:

1. Отдельные вопросы из практики по итогам разборов Всероссийских соревнований и судейских семинаров в 2020/2021 годах.
2. Обращение Баранова М.Ю.
3. Обращение Тренерского комитета АРР ФТСАРР.
4. Оценка работы главного судьи Кубка ФТСАРР в Казани 19.03.2021 г.
5. Оценка работы главного судьи Всероссийских соревнований в Казани 19-21.03.2021 г.
6. Обсуждение проекта Регламента формирования судейских коллегий официальных межрегиональных и всероссийских соревнований по акробатическому рок-н-роллу и формирование общей концепции развития судейского корпуса АРР ФТСАРР.
7. Продление срока на подготовку проекта Квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта «акробатический рок-н-ролл».
8. Организационные вопросы по квалификационному зачету и сертификации судей по виду спорта «акробатический рок-н-ролл» 12.06.2021 г.
9. Согласование судейских коллегий Финального этапа Спартакиады в Казани 05.06.2021 г.
10. Назначение внеочередного заседания СКАРР ФТСАРР

1-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается по итогам разборов Всероссийских соревнований в 2020/2021 годах и прошедших семинаров зафиксировать следующие дополнительные пояснения по отдельным вопросам:

- если в результате усложнения элемента появилась комбинация, что привело к превышению максимально допустимой в соответствующей дисциплине общей теоретической оценки акробатических элементов, технический судья выставляет штраф за ограничение в фигурах.

- в дисциплине «В класс-микст» юниоры и юниорки комбинацией не считается повторение элемента «вертушка» без смены хвата, если смена хвата есть, то этот элемент уже будет считаться комбинацией.

- в дисциплине «В класс-микст» юниоры и юниорки запрещены элементы, при которых бедра партнерши выше ее головы, кроме элемента «колодец», при этом «обратный колодец» так же запрещен, т.к. исполняется иначе и не отвечает требованиям безопасности.
- при исполнении переворотов с опорой на пол, разрешенных в дисциплинах «В класс-микст» юноши и девушки, юниоры и юниорки, «Формейшн» девушки и «Формейшн-микст» юниоры и юниорки, отрыв руки партнерши от пола должен происходить явно после прохождения вертикали. При этом движение руки партнера, находящейся под спиной партнерши, должно быть продолжением движения партнерши вперед. Движение партнера, направленное вертикально вверх, является признаком слишком раннего отрыва руки партнерши от пола. В таком случае технический судья ставит штраф за исполнение запрещенного элемента.
- при отказе от танцевания линейные судьи по танцу должны оценивать фактически исполненную программу. Если полный основной ход отсутствовал, то необходимо ставить сбавку 100 % в данном компоненте. Если основной ход был исполнен, но в недостаточном количестве (менее 2 раз), то судья может ставить сбавку до 75 %. Если количество основного хода достаточное, то необходимо оценивать фактическое качество. В компонентах «Танцевальные фигуры» и «Композиция», ставить 0 некорректно, даже если отрывок танца бел небольшим.
- при заявке элемента «детское сальто в задний тодес» и фактическом исполнении только «детского сальто» технический судья должен ставить 0 за элемент, так как «детское сальто в задний тодес» - это элемент группы «тодес», а «детского сальто» - элемент группы «вперед». При заявке элемента «детское сальто + сальто вперед» и фактическом исполнении только «детского сальто» теоретическая оценка снижается до фактической стоимости «детского сальто».
- элемент «детское сальто с выходом на прямые руки» засчитывается при соблюдении следующих условий: прямые руки обоих партнеров + вес тела партнерши находится на ее руках, которые опираются на руки партнера + отсутствие двойного темпа. При несоблюдении хотя бы одного из данных требований элемент засчитывается как обычное «детское сальто».
- элемент «сед на бедра» так же, как и элемент «сед на колени» заключается в прыжке с пола на бедра или колени партнера соответственно и соскоке обратно на пол. В комбинациях данные элементы также должны исполняться с пола. Если последним элементом в комбинации заявлен элемент «сед на бедра», но фактически выполнено приземление на бедра партнера после предыдущего элемента (без прыжка с пола), такое исполнение засчитывается как нестандартный выход и наказывается соответствующим образом. В элементе «сед-отмах-сед» основной частью является именно отмах и возвращение обратно в сед. Поэтому первый сед может быть нестандартным выходом из предыдущего элемента в комбинации.
- в случае приземления на пол между элементами в комбинациях исполнение следующего элемента должно начинаться из того же положения партнеров относительно друг друга (например, лицом, спиной, боком друг к другу), в котором закончился предыдущий элемент комбинации. В случае изменения положения партнеров относительно друг друга технический судья не засчитывает элемент, фактически исполненный после изменения положения.
- при выходе из положения «сед на бедра» бедра партнерши не должны быть выше ее головы, в противном случае элемент засчитывается как «бомбочка» или «свечка» и, при необходимости, применяются соответствующие санкции.
- положение тела (группировка, согнувшись, прогнувшись) на элементах группы «вперед» определяется при вертикальном положении корпуса партнерши, на элементах группы «назад» - до прохождения центра тяжести партнерши через вертикальное положение. Во всех дисциплинах,

кроме «М класс-микст» мужчины и женщины, в положении «прогнувшись» или «прямым телом» допускается незначительное (до 45 градусов) отклонение от идеально прямого положения тела, при котором технический судья все равно должен засчитывать элемент как выполненный в положении «прогнувшись» или «прямым телом».

- при отказе от танцевания линейны судьи всегда обязаны ставить штраф за потерю ритма 10 баллов.

- приземление на экстремально согнутые в коленях ноги (угол между бедро и голенью менее 90 градусов) применяется сбавка 50%, при явном контакте (ударе) партнерши о тело партнера при приземлении (за исключением тодесов) также применяется сбавка 50 %.

- при исполнении сальтового элемента с отклонением от плоскости вращения более чем на 45 градусов («зонтик») технический судья не засчитывает данный элемент, а линейные судьи ставят сбавки в соответствии с методикой (сбавка не может быть 100 %, если не было падения и элемент завершен).

- элемент «детское сальто в полетный тодес» является выполненным, если есть момент в который партнер не держит партнершу, независимо от амплитуды, высоты и наличия контакта рук партнерши с корпусом партнера.

**Голосовали:** «ЗА» - Единогласно  
Решение принято.

По предложению исключить в дисциплине В мальчики и девочки компонент оценивания «композиция» до ½ финала на данный момент предлагается отказать, оставить компоненты оценивания без изменений по причине нецелесообразности и трудоемкости внесения подобных изменений, но вернуться к его обсуждению при внесении следующих изменений в правила вида спорта «акробатический рок-н-ролл».

**Голосовали:** «ЗА» - Единогласно  
Решение принято.

По вопросу о том, в каких случаях в дисциплине «В класс-микст» юниоры и юниорки вращение партнерши на полу с помощью партнера является акробатическим элементом, а в каких – танцевальной фигурой, предлагается поручить Левкову К.Г. сформулировать определение, позволяющие разграничить соответствующие варианты исполнения.

**Голосовали:** «ЗА» - Единогласно  
Решение принято.

По вопросу допустимости в дисциплинах «В класс-микст» юноши и девушки и «В класс-микст» юниоры и юниорки кувырков на полу через голову предлагается поручить Пайвиной Н.В. направить 2 видео с кувырком, одно с переворотом через голову, второе с переворотом через плечо Ионову Д.А. для дальнейшего направления в Спортивную комиссию WRRС с целью получения разъяснения.

**Голосовали:** «ЗА» - Единогласно  
Решение принято.

3-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается элемент, видео которого получено от Баранова М.Ю., классифицировать как модификацию «мюнхена» и разрешить его исполнение в дисциплинах «А класс-микст» юноши и девушки и «В класс-микст» мужчины и женщины с рекомендацией тренерам заявлять его как «мюнхен» с соответствующим положением тела.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

4-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** обращение Тренерского комитета АРР ФТСАРР по поводу расширения перечня акробатических элементов и повышения уровня безопасности дисциплины «В класс-микст» мужчины и женщины требует детальной проработки и обсуждения с представителями других профильных комитетов, поэтому предлагается отложить данный вопрос до проведения совместного заседания профильных комитетов.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

5-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается оценка «отлично» за работу Лапшина А.Д. – главного судьи Кубка ФТСАРР в Казани 19.03.2021г

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

6-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается оценка «отлично» за работу Пешкова П.А. – главного судьи Всероссийских соревнований в Казани 19-21.03.2021г

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

7-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается при внесении изменений в Регламент формирования судейских коллегий официальных межрегиональных и всероссийских соревнований по акробатическому рок-н-роллу исходить из стратегии и целей ФТСАРР, закрепленных, в частности, в программе развития вида спорта «акробатический рок-н-ролл» в Российской Федерации (утверждена приказом Министерства спорта Российской Федерации № 281 от 30.04.2021). Предлагается поручить Пайвиной Н.В. подготовить проект концепции развития судейского корпуса ФТСАРР по акробатическому рок-н-роллу и после ее утверждения продолжить работу над Регламентом формирования судейских коллегий, исходя из положений концепции.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

**Пайвина Н.В.:** предлагается до момента утверждения новой редакции Регламента формирования судейских коллегий официальных межрегиональных и всероссийских соревнований по акробатическому рок-н-роллу процесс формирования судейских коллегий проводить путем ручной доработки судейских коллегий, сформированных программой автоматической жеребьевки, с целью выполнения требований, утвержденных президиумом ФТСАРР (протокол № 142 от 28.01.2021 г. и протокол № 147 от 20.02.2021 г.). Доработку автоматически сформированных судейских коллегий поручить рабочей группой по жеребьевке.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

8-й вопрос повестки дня:

**Марков М.Э.:** предлагается продлить срок на подготовку проекта новых Квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта «акробатический рок-н-ролл» и поручить рабочей группе в составе: Лисицына И.И., Марков М.Э., Левков К.Г. подготовить проект и направить его всем членам СК АРР ФТСАРР до 25.05.2021 г. При подготовке обратить внимание на обеспечение всем судьям возможности набора практического судейства для подтверждения текущих и присвоения последующих квалификационных категорий с учетом фактических условий: количества соревнований, количества судей, квот, утвержденных президиумом ФТСАРР требований и т.д. Поручить рабочей группе проанализировать проект квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта «акробатический рок-н-ролл» в дисциплине «буги-вуги», подготовленный СПбСФАРР, и, при наличии соответствующей возможности, включить его в целом или в виде отдельных положений в проект квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта «акробатический рок-н-ролл».

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

9-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается сформировать экзаменационную комиссию для приема квалификационного зачета и сертификационного экзамена в количестве 5 человек и следующем составе: Пайвина Н.В. – председатель, Кирина И.А., Леонова А.Г., Лисицына И.И., Дмитриева Д.В. Обратить внимание членов комиссии, что договоры на прием квалификационного зачета и сертификационного экзамена по требованию финансового директора ФТСАРР могут быть заключены только с самозанятыми или индивидуальными предпринимателями.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

**Пайвина Н.В.:** предлагается установить стоимость участия в квалификационном зачете и сертификационном экзамене, аналогично предыдущему мероприятию, в размере 3000 рублей.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

**Пайвина Н.В.:** предлагается создать рабочую группу по подготовке практических тестовых заданий для квалификационного зачета и сертификационного экзамена, проходящих 12 июня 2021 года, в следующем составе: Пайвина Н.В., Кирина И.А., Леонова А.Г., Лисицына И.И., Дмитриева Д.В.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

**Пайвина Н.В.:** предлагается утвердить время сдачи квалификационного зачета и сертификационного экзамена до 60 минут.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» - 13 голосов.

«Воздержались» - 2 голоса.

Решение принято.

**Пайвина Н.В.:** предлагается с целью контроля добросовестности участников утвердить общие правила:

- экзаменатор может попросить любого сдающего включить демонстрацию экрана в любой момент;

- поручить программистам предусмотреть запрет на передачу ссылок третьим лицам, чтобы ссылку на тестовые задания можно было открыть только с одного устройства;

- в момент входа в систему у сдающих должна быть включена демонстрация экрана;

- выход из системы и повторный вход не допускается, за исключением чрезвычайных обстоятельств.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

10-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается направить на утверждение в Президиум проект судейской коллегии Финального этапа Спартакиады, проходящего в г. Казани 05.06.2021 года.

Главная судейская коллегия, линейные и технические судьи:				
Должность	Квал. кат.	Судья	Регион	Город отправления
Главный судья	ВК	Кекух Владимир Дмитриевич	Ростовская область	Ростов-на-Дону
Зам гл. судьи	ВК	Дмитриева Дарья Валерьевна	Москва	Москва
Главный секретарь	1К	Козаков Михаил Валерьевич	Севастополь	Севастополь
Зам. гл. секретаря	1К	Игель Олеся Павловна	Республика Крым	Симферополь
Технический судья	1К	Московская Марина Сергеевна	Калининградская область	Калининград
		Мухина Наталия Юрьевна	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург
Технический судья	ВК	Мурашов Алексей Вячеславович	Москва	Москва

		Медведев Александр Михайлович	Москва	Москва
Линейный судья 1	ВК	Амелин Антон Викторович	Томская область	Томск
Линейный судья 2	ВК	Логвин Владислав Игоревич	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург
Линейный судья 3	ВК	Пешков Павел Александрович	Республика Башкортостан	Уфа
Линейный судья 4	1К	Серёгина Ирина Сергеевна	Калининградская область	Калининград
Линейный судья 5	1К	Малахова Екатерина Юрьевна	Тульская область/ Москва	Москва
Линейный судья 6	1К	Славянский Евгений Александрович	Ростовская область	Ростов-на-Дону
Линейный судья 7	1К	Яшаров Станислав Геннадьевич	Московская область/ Москва	Москва
Линейный судья 8	1К	Лазарев Александр Дмитриевич	Самарская область	Самара
Линейный судья 9	1К	Горева Виктория Владимировна	Нижегородская область	Нижний Новгород

Запасной состав судей:

Должность	Категория	Судья
Запасной судья (1К)	1К	Белый Алексей Григорьевич
		Саламова Надежда Валерьевна
		Лапшин Александр Дмитриевич
		Вовниченко Александр Владимирович
		Евдокимова Наталья Юрьевна
Запасной судья (ВК)	ВК	Леонова Анастасия Григорьевна
		Скопинцев Алексей Владимирович
		Баранов Михаил Юрьевич
		Марков Матвей Эдуардович

11-й вопрос повестки дня:

**Пайвина Н.В.:** предлагается назначить внеочередное заседание СК АРР ФТСАРР на 13.05.2021 г. в 20.00 по Московскому времени в системе ZOOM.

Будут другие предложения? Предложений нет.  
Кто за данное предложение, прошу голосовать.

**Голосовали:** «ЗА» единогласно.

Решение принято.

Председательствующий:



/Н.В. Пайвина/

Секретарь:



/А.Г. Леонова/