Отчёт главного судьи

Главный судья: Пайвина Наталья Викторовна

Соревнования: Всероссийские соревнования по акробатическому рок-н-роллу в г. Санкт-Петербурге

Дата: 24-26 февраля 2023 года

На основании Правил можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: <u>отлично,</u> удовлетворительно, неудовлетворительно Покрытие: <u>отлично,</u> удовлетворительно, неудовлетворительно Высота потолка: <u>отлично,</u> удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

2. Музыкальное сопровождение:

 Темп музыки:
 соответствует
 не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно неудовлетворительно

Примечание:

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

8. Работа главного секретаря и его заместителей, заместителей главного судьи, секретарей:

Судьи		Оценка						
		отл.	xop.	уд.	неуд.	Примечание		
	Панферов Алексей Игоревич – зам. гл. судьи	+						
2	Сурминов Андрей	+						

	Иванович – зам.			
	гл. судьи			
3	Цай Юрий	+		
	Алексеевич-			
	главный секретарь			
4	Амелин Антон	+		
	Викторович – зам.			
	гл. секретаря			
5	Локтева Наталья	+		
	Евгеньевна – зам.			
	гл. секретаря			

Примечание:

9. Работа линейных судей - обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение Кодекса этики:

Судьи		Оценка								
		отл.	xop.	уд.	неуд.	Примечание				
1	Кекух Владимир Дмитриевич	+								
2	Лисицына Ирина Игоревна		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
3	Хороших Андрей Васильевич		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
4	Вовниченко Александр Владимирович		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
5	Зуев Кирилл Евгеньевич		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
6	Каблуков Александр Игоревич		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
7	Пехтерева Евгения Сергеевна		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
8	Комаров Сергей Владимирович		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
9	Амелина Наталия Валерьевна		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
10	Алябьева Алина Андреевна		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
11	Толстолуцкая Анастасия Олеговна		+			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа				
12	Дмитриева Дарья Валерьевна	+								

Примечание:

10. Работа технических судей — обоснованная постановка штрафов (желтые и красные карточки), снижение оценок (в случае несоответствия) выступающим спортсменам в процессе сверки заявленных акробатических элементов выполняемым, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение Кодекса этики:

Cymryy		Оценка							
Cy	Судьи		xop.	уд.	неуд.	Примечание			
1	Панферов Илья	+							
	Игоревич								
2	Мурашов	+							
	Алексей								
	Вячеславович								
3	Левков Кирилл	+							
	Геннадьевич								
4	Баранов Михаил		+			Неоднократное необоснованное выставление желтой карты			
	Юрьевич								
5	Кирина Ирина	+							
	Александровна								

11. Протесты, поданные на соревновании (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Гаврилов А. С., тренер пар клуба ТЦ «Андрей и Ко», г. Шахты	запрещенную фигуру паре 361 и	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Фигура исполняется с помощью партнера/партнерши, при этом ноги не касаются пола.
Игнатова Н. А., представитель команды клуба «Триумф» Тула		Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Звукорежиссер подтвердил, что сбой был.
Груздева В. А., представитель команды клуба «Орион», г. Ростов-на- Дону	поставленный рестарт паре 100 в	Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Рестарта не было, технический судья нажал кнопку по неосторожности
Локтев М. А., представитель команды клуба «Фокс», Казань	Отменить обнуление элемента	Протест отклонен единогласным решением комиссии. Изменяется плоскость выполнения элемента
Залипаева А. С., представитель команды СК «Триумф» (Москва)		Протест отклонен единогласным решением комиссии. Пара исполнила 5 танцевальных фигур первой группы
Винкович И., представитель команды клуба Тор Dance (Санкт-Петербург)		Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Положение тела в пределах допустимого для «прогнувшись»
Маркова А. М., представитель команды клуба Formation (Истра)	недостаточное количество ТФ1	Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Пара исполнила достаточное количество танцевальных фигур первой группы.
Гаврилов А. С., тренер пары клуба «Спартак»	лишнюю акробатическую фигуру	Протест удовлетворен единогласным решением комиссии. Пара исполнила не более двух акробатических фигур.

соблюдались, не	е соблюдались (с опозданием),	не соблюдались (с опережением).							
Примечание:									
13. Качество работы н	сомпьютерной программы:								
отлично, удовлетвор	отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно								
Примечание:									
(несанкционированно	е вмешательство в работу с	отношении каких-либо представителей команд удейской коллегии, некорректное поведение),							
	я команды и суть проблемы.	n n							
Представитель Команды	Суть проблемы	Решение							
16. Дополнительная и	иформация:								
17. Рекомендации:									
Подпись	Дата <u>06.03.202</u>	23							

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе: