

ОТЧЁТ

главного судьи

Главный судья: Марков Матвей Эдуардович

Соревнования: Кубок ФТСАРР по акробатическому рок-н-роллу в дисциплинах массового спорта «буги-вуги» (1-й этап)

Место проведения: г. Москва, ул. Островная, д. 7, БаскетХолл Москва ГБУ «Мегаспорт» Москомспорта

Даты проведения: 23 мая 2021 года

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует, не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: отдельный разминочный зал не был предусмотрен, для разминки была отведена половина зала, отгороженная непрозрачным занавесом, однако с учётом количества участников разминочных площадей было достаточно.

4. Места для линейных судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: не было мест на возвышении или балкона для судейства групповых дисциплин.

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

7. Обеспечение линейных судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

8. Работа заместителей главного судьи, главного секретаря, заместителей главного секретаря, секретарей:

№ п/п	Судья (фамилия, имя)	Должность	Оценка				
			Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1.	Горбачева Марина	Главный секретарь	Х				

9. Работа технических судей – обоснованная постановка штрафов «ограничение в фигурах» (желтые и красные карточки), штрафов за падения, снижение оценок в случаях несоответствия заявленных акробатических элементов фактическому исполнению и иных технических нарушений, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

№ п/п	Судья (фамилия, имя)	Должность	Оценка				
			Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1.	Стодоля Петр	Технический судья	Х				
2.	Галанин Павел	Технический судья	Х				

10. Работа линейных судей (обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид):

№ п/п	Судья (фамилия, имя)	Должность	Оценка				
			Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1.	Киселева Анна	Линейный судья		Х			Наличие несущественных ошибок (пункт 4.3 регламента оценки качества работы судей (далее регламента))
2.	Лигостов Александр	Линейный судья		Х			Наличие несущественных ошибок (пункт 4.3 регламента)
3.	Никитина Инна	Линейный судья		Х			Наличие несущественных ошибок (пункт 4.3 регламента)
4.	Сазонова Софья	Линейный судья		Х			Наличие несущественных ошибок (пункт 4.3 регламента)
5.	Сокова Вера	Линейный судья		Х			Наличие несущественных ошибок (пункт 4.3 регламента)

11. Протесты, поданные на соревновании (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Протесты не подавались		

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

13. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Не было.

12.06.2021г.



М.Э. Марков